



УДК 349.6

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ МАЛЫХ РЕК НИЖНЕГО НОВГОРОДА: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Гусева Оксана Юрьевна, ст. преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин

Волжский государственный университет водного транспорта
603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5

Аннотация. В статье рассматриваются эколого-правовые проблемы сохранения, защиты и использования таких водных объектов, как малые реки Нижнего Новгорода. Дается определение малой реки. Анализируется федеральное, региональное законодательство, а также нормативно-правовые акты местных органов власти. Кроме того, приводятся характеристики малых рек города по различным основаниям.

Ключевые слова: правовое регулирование, малые реки, объект экологической защиты, водные объекты, водные ресурсы, федеральные целевые программы, водоохранная зона.

Матушка-Природа одарила человека одним из самых драгоценных своих творений – реками. Именно по берегам рек, ручейков и речушек, в первую очередь, начинали расселяться люди. Первоначально, до появления железнодорожного и автомобильного транспорта реки были традиционным и исправным «маршрутом» и летом, и зимой: или в лодках, или на санях. Река кормила человека, рядом с ней возникали первые центры земледелия. Водная гладь с её крутыми уступами служила и несокрушимой защитой от вражеских набегов. Если посмотреть на карту, то мы увидим, что многие города зарождались на реках или в местах слияния рек. Нижний Новгород не является здесь исключением.

В государственном докладе Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области о состоянии окружающей среды и природных ресурсов содержалась информация о том, что на территории нашего субъекта федерации протекает более 9 тыс. рек и ручьев [1].

Предмет настоящего исследования – малые реки. Поэтому считаем необходимым, в первую очередь, разобраться с понятием «малая река». Однако, в Водном кодексе РФ нормативно не закреплено вообще понятие «река». И лишь п.21 ГОСТа 19179-73 «Группа Т00 Государственный стандарт СССР» определяет, что река – это водоток значительных размеров, питающийся атмосферными осадками со своего водосбора и имеющий четко выраженное русло [2].

Обратимся к доктрине. Так, советские исследователи Железняков Г.В., Реймерс Н.Ф. представляют следующую трактовку «реки» – это естественные постоянные водотоки со своими истоками и устьями, русла которых отчетливо выражены. [3]

В соответствии с названным нормативным документом, в зависимости от размера реки делятся на большие, средние и малые.

К разряду малых относятся реки, протяженность которых не превышает 100–150 км и которые имеют бассейн площадью не более 2000 км [4].

Малые реки, являясь притоками средних и больших рек, обеспечивают равновесие и реализовывают перераспределение влаги. Это самые тонкие компоненты водной экосистемы, они первыми «отзываются» на все потрясения и трансформации. Поэтому малые реки беззащитны и при использовании водных ресурсов, и при усиленной реализации хозяйственной практики.

Вырубка лесных насаждений в поймах рек, застройка прибрежной территории, непомерный забор воды для различных потребностей человека, как-то: бытовые, промышленные, аграрные – сброс или недостаточно очищенной или вообще неочищенной воды приводят к катастрофическим изменениям гидрологического режима и гидрохимического качества воды. Уязвимость, в итоге, проявляется в деградации, обмелении, зарастании, заболачивании, изменении русла и, как следствие, исчезновению «водных артерий» больших рек. Поэтому следует согласиться с доцентом кафедры географии, географического и геоэкологического образования НГПУ им. Козьмы Минина (Мининского университета) А. Асташиным, который справедливо отмечает, что решение проблемы водности Волги надо начинать именно с малых рек [5].

Поэтому, по-нашему глубокому убеждению, именно малые реки, как уникальный элемент экосистемы, требует осмотрительного обращения, охраны и защиты. К сожалению, масштаб проблемы пока осознают далеко не все. Бесспорно, что защита малых рек непосредственно сопряжена с охраной от загрязнения территории, с которой река собирает свои воды.

По территории Нижнего Новгорода протекает 12 малых рек (рис. 1).

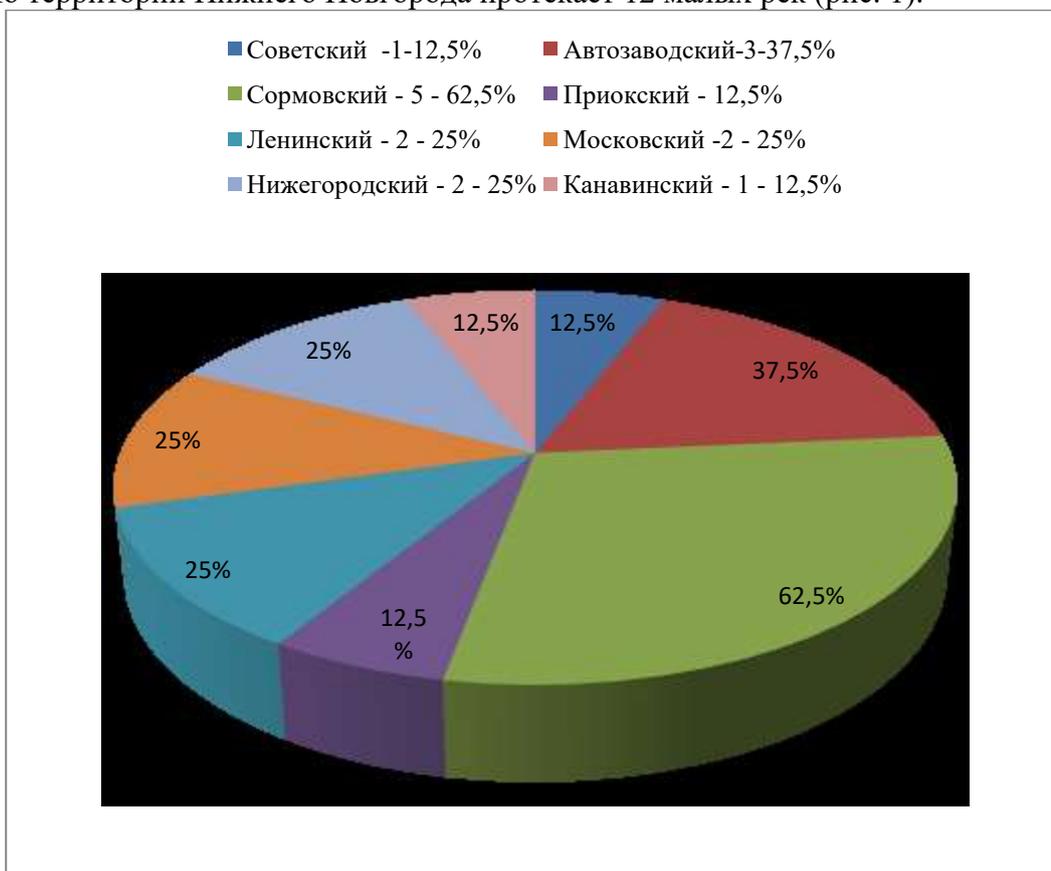


Рис. 1. Малые реки в районах города Нижнего Новгорода

Все они различны по величине. Длина самой маленькой –Хальзовки – составляет всего 2,6 км. Самыми протяженными малыми реками являются Гниличка (18 км), Рахма (18 км), Черная (19 км) (рис. 2).

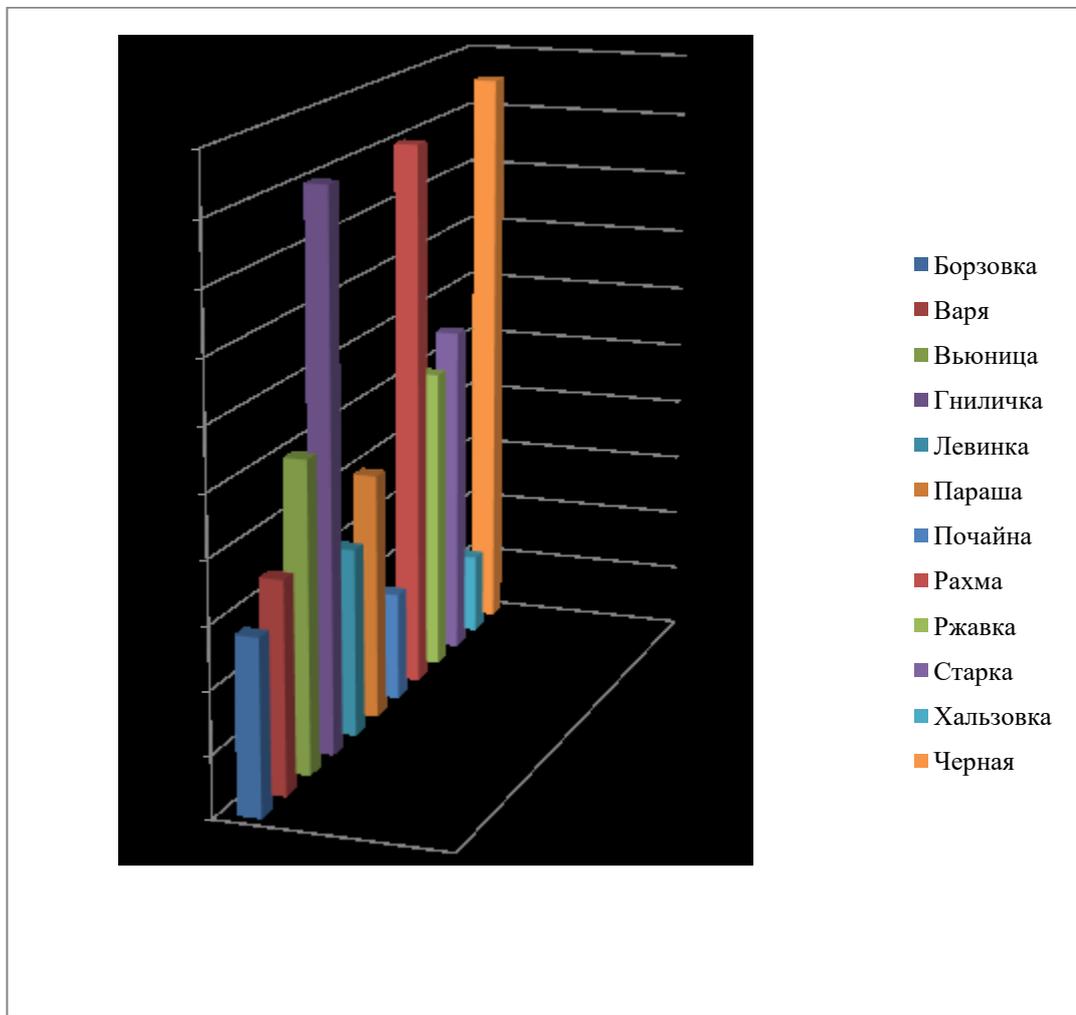


Рис. 2. Протяженность малых рек Нижнего Новгорода.

Реки располагаются как в нагорной, так и в заречной частях города. (Данные наглядно отражены в таблице 1).

В зависимости от способа протекания реки подразделяются на поверхностные, подземные и частично поверхностные. К поверхностным относятся: Вьюница, Гниличка, Левинка, Рахма.

В связи с развитием города возникла необходимость «спрятать» некоторые реки. Так произошло с Варей и с Почайной. Реконструкция города в XIX веке привела к тому, что историческая речка, воды которой текут прямо под кремлевской стеной, была скрыта в трубы. А по руслу Вари уже в XX веке проложена ветка железной дороги.

Большинство же малых рек города сегодня наполовину текут на поверхности, а оставшаяся их часть удалена под землю. Таковыми являются: Борзовка, Параша, Ржавка, Старка, Хальзовка, Черная (рис. 3).



Рис. 3. Классификация малых рек в зависимости от способа протекания

Однако каков бы ни был способ протекания рек, он не гарантировал их экологическую сохранность. Проблема в загрязнении настолько серьезная, что городу самостоятельно с ней уже не справиться. Вот лишь один пример. Из-за варварского отношения к природным объектам ширина русла лишь одной реки – Вьюницы – сократилась с трехсот метров до четырех. В реки спускают бытовой и строительный мусор, канализационные и промышленные отходы (Таблица 2). Стоит прислушаться к мнению координатора движения «Поможем реке» Е. Колпаковой, отметившей, что экологи в официальных документах уже обозначают малые реки сточными канавами города и относят их к «условным рекам» [6].

А ведь малые реки несут свои воды в Оку и, разумеется, в Волгу, где размещаются водозаборы, из которых пьет население Нижнего Новгорода (рис. 4).

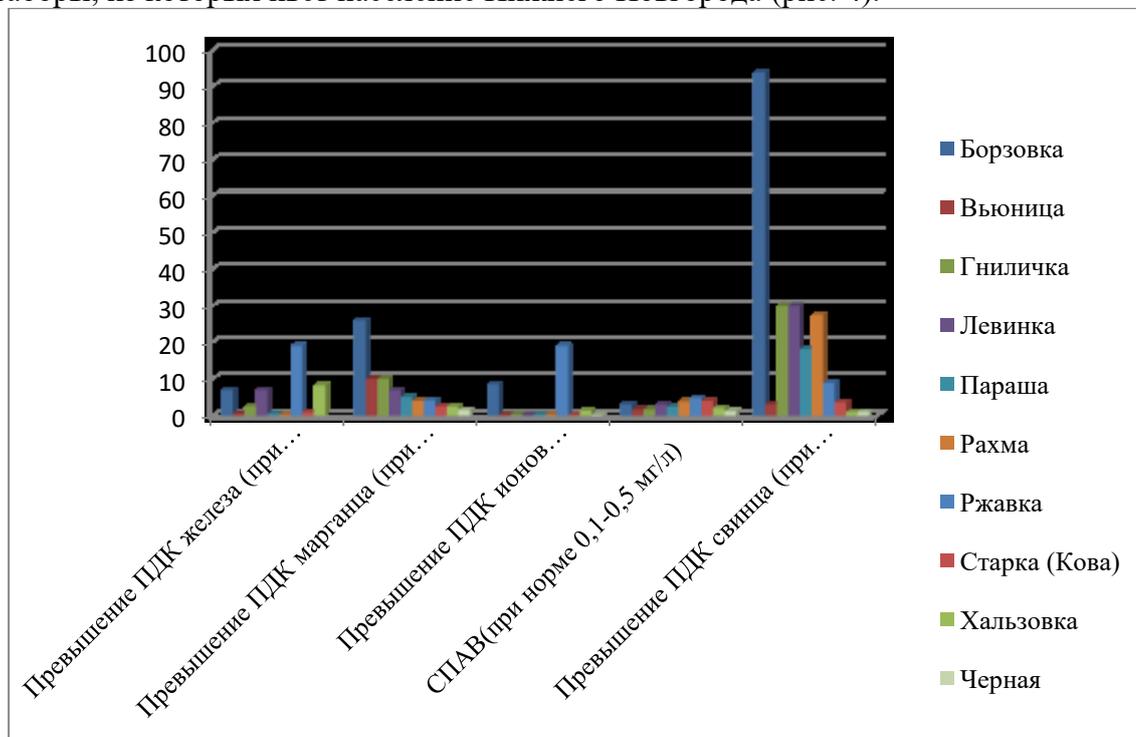


Рис. 4. Содержание (виды) загрязняющих веществ (высокое содержание) в малых реках Нижнего Новгорода

Однако, ни в утвержденной 19.04.2012 г. Постановлением Правительства РФ федеральной целевой программе «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 годах», ни в подписанной 24.10.2012 Постановлением Правительства Нижегородской области государственной программе «Развитие водохозяйственного комплекса Нижегородской области до 2020 года» ни слова не было сказано о помощи рекам Нижнего Новгорода. В указанные государственные программы малые реки нашего города включены не были.

В настоящий момент в региональном правительстве Нижегородской области идет активная работа над тем, что бы защита малых рек могла стать составной частью национального проекта «Экология». Тогда у субъектов федерации появится возможность получить федеральное финансирование на реализацию защиты малых рек. Ведь в соответствии с законодательством, ст.8, ст.36 Водного кодекса РФ, все естественные городские реки относятся к федеральной собственности, а управление этими реками осуществляется Министерством экологии и природных ресурсов Нижегородской области [7].

Муниципальные власти Нижнего Новгорода могут заниматься только очисткой прибрежной территории, но и на эти мероприятия у местной власти средств нет. Получается, как в известной басне «Лебедь, рак и щука». Следует признать, что без комплексного подхода к решению проблемы очистки малых обстановка не изменится.

Обмеление крупнейших рек Оки и Волги отчасти связано и с уменьшением стока малых рек. Поэтому в последние несколько лет как на федеральном, региональном, так и на местном уровне стали приниматься меры к изменению сложившейся катастрофической ситуации. Так, в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» отмечается, что в связи с уникальностью водного объекта «река Волга» разработан и осуществляется федеральный проект «Оздоровление Волги», направленный на сбережение реки Волги. Проект предусматривает комплексный подход к улучшению экологического состояния реки. [8]

В рамках и на основе федерального проекта разработан проект Нижегородской области «Сохранение и предотвращение загрязнения реки Волги на территории Нижегородской области». Документ предусматривает до 25 декабря 2025 года сохранение бассейна реки Волги путем снижения объема сточных вод не менее чем на 80% за счет модернизации имеющихся и строительства современных очистных сооружений, а также осуществления мероприятий по снижению воздействия накопленного экологического вреда окружающей среде [9], т.е. говорится в том числе и об очистке малых рек города.

В свою очередь, Администрацией города Нижнего Новгорода 23 января 2019 года была утверждена муниципальная программа «Охрана окружающей среды города Нижнего Новгорода» на 2019-2024 годы[10]. В отношении охраны и защиты водных объектов города в документе значительное внимание уделяется защитным лесам. И это не случайно. Ведь одной из проблем деградации малых рек является падение уровня грунтовых вод. Её и решают посадкой леса в истоках рек.

Кроме того, что отрадно, Программа предусматривает мероприятия, рассчитанные на долгосрочную перспективу, речь идет об организации и развитии системы экологического образования, воспитания и формирования экологической культуры, о создании и развитии современной инфраструктуры сбора отходов потребления, а также мероприятиях по ликвидации и рекультивации свалок отходов.

Проблема с сохранением уникальных водных объектов возникла не сегодня.

Ещё в далеком 1888 году император Александр III контрасигновал Высочайше утвержденное «Положение о сбережении лесов», названное в последствии Лесоохранительным законом. Особая роль в рескрипте отводилась защитным лесам и насаждениям, охраняющим «берега судоходных рек, каналов и водных источников от обрывов, размывов и повреждений ледоходом», а так же от сыпучих песков на площади, признанной защитной, не дозволялось рубка леса, выпас скота, сбор лесной подстилки и т.

д. Действие положения распространялось на все леса Европейской части России, охраняющие верховья и источники рек или их притоков. Нарушившие закон должны были не только уплатить штраф, но и «искусственно облесить неправильно оголённую площадь». [11] В XX и XXI веках проблема усугубилась. Стремительно растущая промышленность и урбанизация стали причиной загрязнения уникальных водных объектов. Следует отметить, что помимо проанализированных нормативных актов в области охраны и защиты водных объектов реализуются, во-первых, Закон Нижегородской области от 3 мая 2007 г. № 40-З, с изм. от 7 июня 2022 г. № 86-З «Об охране и использовании водных объектов в Нижегородской области». Закон предусматривает возможность использования средств областного бюджета на мероприятия по очистке от донных отложений и дноуглублению водных объектов, находящихся в федеральной собственности. При этом закрепляется делегирование области федеральных полномочий по содержанию данных водных объектов.[12] Пример реализации законодательных положений – это расчистка русла реки и гидроузлов на реке Вьюница во избежание подтопления крупнейших захоронений бытовых и промышленных отходов «Игумново», полигона промышленных отходов ОАО «ГАЗ» и федеральной трассы М7. Работы велись в несколько этапов с 2009 по 2015 годы. [13]

И, во-вторых, Федеральный проект «Сохранение уникальных водных объектов» на 2022-2023 годы». Реализация проекта началась в январе 2019 года и рассчитана до 25 декабря 2024 года. Несмотря на ограничения, вызванные распространением коронавирусной инфекции, на окончание 2020 года программа выполнена более, чем на треть. Цель проекта – сохранение уникальных водных объектов за счёт восстановления и экологической реабилитации, расчистки участков русел рек, очистки от мусора берегов и прибрежной акватории рек.

В рамках реализации проекта расчистке подлежат в том числе и некоторые реки нашего города. Так, начата расчистка русла реки Борзовка. В 2021-22 гг. разработан проект расчистки малой реки города Гниличка.

Кроме того, в Комитет по экологии и природопользованию Законодательного Собрания Нижегородской области внесены предложения о расчистке таких малых рек города, как Хальзовка, Левинка, Параша, Старка (Кова).

Глобальные преобразования ждут и еще одну, пожалуй, самую таинственную речку города – Почайну. Во-первых, в Почайнском овраге планируется разместить террасный парк и часть объектов IT-кластера, во-вторых, предполагается освобождение реки Почайна. В-третьих, под Лыковой Дамбой проектируется создание пешеходного тоннеля

На разработку проектной документации и проведение работ по реконструкции коллектора дождевой канализации и укреплению склонов Почайнского оврага в 2022 г. из федерального бюджета выделено 639 млн. руб., в 2023 году заложено выделение 999,3 млн. руб. [14]

Подводя итог, хотелось бы отметить, что проблема сохранения малых рек медленно, но начала разрешаться. Принимаемых мер пока недостаточно для окончательного решения вопроса. Еще многое предстоит, в том числе создание и реализация новых методов в сфере рационального использования водных ресурсов и совершенствования правового регулирования водных объектов.

Таблица 1

Распределение малых рек по районам города

	Название реки	Исток	Ширина русла, м.	Устье	Районы города, по которым протекает река
1.	Борзовка	Сейчас на месте истока построен ОАО «ГАЗ»	3-5	р. Ржавка	Автозаводский, Ленинский

2.	Варя	Район ж/д станции Варя		р.Левинка	Сормовский
3.	Вьюница	болота к северо-западу от пос. Горбатовка (г.о. «город Дзержинск»)	1,5-4	р. Гниличка	Автозаводский
4.	Гниличка	Елоховские болота пос. Бабино (г.о. «город Дзержинск»)	3-7	р.Ока	Автозаводский
5.	Левинка	Болота около аэродрома авиационного завода «Сокол»	2-10	р.Волга	Московский, Канавинский, Сормовский
6.	Параша	Леса на окраине Сормова	1,5-5	р.Левинка	Сормовский и Московский
7.	Почайна	Почаинский овраг		р.Волга	Нижегородский
8.	Рахма	Дятловы горы в Приокском районе	4-6	р.Волга	Приокский
9.	Ржавка	Шуваловский канал	3-5	р.Ока	Ленинский
10.	Старка (Кова)	Родник (около д.62 ул.Ковалихинская), образовавшийся слиянием двух ручьев - 1.ручей Старка (исток – ул. Косогорная территории макаронной фабрики ОАО «Вермани»), 2.ручей Кадочка(исток-овраг в районе д.5 по Охотному пер.- за Нижегородским телецентром)	1,5-6	р.Рахма	Нижегородский и Советский
11.	Хальзовка	«Белое болото»	4-5	р.Волга	Сормовский
12.	Черная	3км от пос. Березовая Пойма	4-7	р.Волга	Сормовский

Таблица 2

Источники загрязнений и виды загрязняющих веществ

	Название реки	Загрязнители	Виды загрязняющих веществ(высокое содержание)
1.	Борзовка	<ul style="list-style-type: none"> ОАО Горьковский автомобильный завод; ОАО «РУМО» 	<p>Железо 7 (при норме 0,3 мг/дм³ до 1 мг/дм³)</p> <p>Марганец до 26 (при норме 0,05 мг/л- 0,5 мг/л</p> <p>аммоний ион (при норме 0,0026 г/л) -до 8,6</p> <p>СПАВ (синтетические поверхностно-активные вещества)- до 3 (при норме 0,1- 0,5 мг/л. мг/л)</p> <p>Свинец - 93.9 (при норме 0.03 мг/л.)</p>
2.	Варя	<ul style="list-style-type: none"> «Машиностроительный завод»; транспорт; бытовые отходы 	

3.	Вьюница	<ul style="list-style-type: none"> • полигон бытовых отходов «Игумново»; • жилые посёлки; • садово-дачные кооперативы 	Марганец до 10 (при норме 0,05 мг/л- 0,5 мг/л СПАВ (синтетические поверхностно-активные вещества)- до 1,6 (при норме 0,1- 0,5 мг/л. мг/л) Свинец - 3.1 (при норме 0.03 мг/л.) Железо 0,60 (при норме 0,3 мг/дм3 до 1 мг/дм3) аммоний ион (при норме 0,0026 г/л) –до 0,31
4.	Гниличка	<ul style="list-style-type: none"> • бытовые отходы; • полигон промышленных отходов ГАЗ; • транспорт 	Свинец – 30 (при норме 0.03 мг/л.) аммоний ион (при норме 0,0026 г/л) –до 0,32 Марганец до 10 (при норме 0,05 мг/л- 0,5 мг/л СПАВ (синтетические поверхностно-активные вещества)- до 1,6 (при норме 0,1- 0,5 мг/л. мг/л) Железо 2,60 (при норме 0,3 мг/дм3 до 1 мг/дм3)
5.	Левинка	<ul style="list-style-type: none"> • транспорт; • бытовые свалки гаражных кооперативов; • завод «Красное_Сормово»; • Сормовская_ТЭЦ 	Марганец до 7 (при норме 0,05 мг/л- 0,5 мг/л Железо 7 (при норме 0,3 мг/дм3 до 1 мг/дм3) аммоний ион (при норме 0,0026 г/л) –до 0,26 Свинец- 30 (при норме 0.03 мг/л.) СПАВ (синтетические поверхностно-активные вещества)- до 3 (при норме 0,1- 0,5 мг/л. мг/л)
6.	Параша	<ul style="list-style-type: none"> • авиационный завод «Сокол»; • транспорт 	Марганец до 5(при норме 0,05 мг/л- 0,5 мг/л аммоний ион (при норме 0,0026 г/л) –до 0,27 Свинец-18,2 (при норме 0.03 мг/л.) Железо 0,49 (при норме 0,3 мг/дм3 до 1 мг/дм3) СПАВ (синтетические поверхностно-активные вещества)- до 2,4 (при норме 0,1- 0,5 мг/л. мг/л)
7	Почайна	<ul style="list-style-type: none"> • бытовые отходы 	
8.	Рахма	<ul style="list-style-type: none"> • предприятие по производству строительных материалов (ОАО «Керма»); • коммунально-бытовыми сточными водами. 	аммоний ион (при норме 0,0026 г/л) –до 0,29 Марганец до 4 (при норме 0,05 мг/л- 0,5 мг/л Свинец- 27,6 (при норме 0.03 мг/л.) Железо 0,31 (при норме 0,3 мг/дм3 до 1 мг/дм3) СПАВ (синтетические поверхностно-активные вещества) (0,1- 0,5 мг/л. мг/л)- до 3,8
9.	Ржавка	<ul style="list-style-type: none"> • ОАО «Красная Этна»; • бытовые отходы 	Железо 19 П (при норме 0,3 мг/дм3 до 1 мг/дм3) Марганец до 4,2 (при норме 0,05 мг/л- 0,5 мг/л аммоний ион (при норме 0,0026 г/л) - до 19 СПАВ (синтетические поверхностно-активные вещества) (0,1- 0,5 мг/л. мг/л)- до 4,8 Свинец- 8,9 (при норме 0.03 мг/л.)
1 0.	Старка (Кова)	<ul style="list-style-type: none"> • канализационные стоки; • частные дома и гаражные массивы • ОАО «Гидромаш» «Орбита», телевизионный завод 	аммоний ион (при норме 0,0026 г/л) –до 0,24 Марганец до 2,5 (при норме 0,05 мг/л- 0,5 мг/л СПАВ (синтетические поверхностно-активные вещества) (0,1- 0,5 мг/л. мг/л)- до 4 Свинец- 3,6 (при норме 0.03 мг/л.) Железо – 0,97 (при норме 0,3 мг/дм3 до 1 мг/дм3)

1 1.	Хальзовка	<ul style="list-style-type: none"> частный жилой сектор 	аммоний ион (при норме 0,0026 г/л) –до 1,32 Марганец до 2,5 (при норме 0,05 мг/л- 0,5 мг/л Свинец-1 (при норме 0.03 мг/л.) СПАВ (синтетические поверхностно-активные вещества)- до 2,1 (при норме 0,1- 0,5 мг/л. мг/л) Железо 8,2 (при норме 0,3 мг/дм3 до 1 мг/дм3)
1 2.	Черная	<ul style="list-style-type: none"> ОАО «Красное Сормово»; бытовые отходы 	аммоний ион (при норме 0,0026 г/л) –до 0,17 СПАВ (синтетические поверхностно-активные вещества)- до 1,1 (при норме 0,1- 0,5 мг/л. мг/л) Марганец до1,5 (при норме 0,05 мг/л- 0,5 мг/л Свинец-1 (при норме 0.03 мг/л.)

Список литературы

1. Государственный доклад «Состояние окружающей среды и природных ресурсов Нижегородской области в 2018 году». Режим доступа <https://eco.52gov.ru/presscenter/lectures/20/>
2. Государственный стандарт Союза СССР. Гидрология суши. Термины и определения ГОСТ 19179 – 73, утв. Постановлением Государственного комитета стандартов Совет–а Министров СССР от 29 октября 1973 г. № 2394 – М., 1988.
3. Железняков Г.В. и др. Гидрология, гидрометрия и регулирование стока. – М.: Колос, 1984. – С. 24-32; Реймерс Н.Ф. Природопользование: Словарь-справочник. – М.: Мысль, 1990. – С. 448
4. Государственный стандарт Союза СССР. Гидрология суши. Термины и определения ГОСТ 19179 – 73, утв. Постановлением Государственного комитета стандартов Совета Министров СССР от 29 октября 1973 г. № 2394 – М., 1988.
5. Как остановить обмеление Волги - Война и Мир. Режим доступа <https://warandpeace.ru/ru/news/view/160473/>
6. Колосова Е. Малые речки – сироты мегаполиса Как привести их в порядок?// МК Нижний Новгород Режим доступа <https://nn.mk.ru/>
7. Ст.8(Право собственности на водные объекты, ст.36(Федеральная собственность на водные объекты) Водного кодекса РФ от 16 ноября 1995 г. N 167-ФЗ, с изм. и доп.от 23 декабря 2003 г.// Собрание законодательства Российской Федерации от 20 ноября 1995 г. № 47 ст. 4471
8. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»// Официальный интернет-портал правовой информации «Право» Режим доступа <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038>
9. «Паспорт приоритетного проекта «Сохранение и предотвращение загрязнения реки Волги» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 30.08.2017 № 9) //Портал правовой информации «Законы, кодексы, нормативно-правовые акты РФ» Режим доступа <https://legalacts.ru/>,
10. Постановление Администрации г.Нижнего Новгорода от 23.01.2019 № 115 (в ред. Постановлений ...от 11.03.2022 № 954, от 16.05.2022 № 2093, от 08.08.2022 № 3959) Об утверждении муниципальной программы города Нижнего Новгорода «Охрана окружающей среды города Нижнего Новгорода» на 2019-2024 годы
11. Высочайше утвержденное Положение о сбережении лесов от 4 апреля 1888// Полное собрание законов Российской империи: Собрание третье. Том VIII. – СПб.: Государственная типография, 1888. – С. 148-155
12. Закон Нижегородской области от 3 мая 2007 г. № 40-З, с изм. от 7 июня 2022 г. № 86-З «Об охране и использовании водных объектов в Нижегородской области// Нижегородские новости № 83 от 12 мая 2007 г

13. На очистку реки Вьюница в Дзержинске направлено 157 млн. рублей. Режим доступа <https://fedpress.ru/>

14. Освобождение Почайны и прокол под Лыковой дамбой. Как изменится Почаинский овраг. Режим доступа <https://nn.dk.ru/news/237159363>

THE PROBLEM OF PRESERVATION OF SMALL RIVERS OF NIZHNY NOVGOROD: LEGAL ASPECT

Oxana Y. Guseva

Abstract. The article deals with ecological and legal problems of conservation, protection and use of such water bodies as the small rivers of Nizhny Novgorod. The definition of a small river is given. Federal, regional legislation, as well as regulatory legal acts of local authorities are analyzed. In addition, the characteristics of the small rivers of the city are given for various reasons.

Keywords: legal regulation, small rivers, object of environmental protection, water bodies, water resources, federal target programs, water protection zone.